



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Od bierności do aktywności”
współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu Społecznego
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
57-400 Nowa Ruda, ul. Kolejowa 18
tel/fax 074-8721056, 074-8721166
e-mail: mops@mops.nowaruda.pl

Nowa Ruda, dnia 2 lipca 2013 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Kolejowa 18
57-400 Nowa Ruda

Nr sprawy MOPS/K/360/2/13/MF

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: "Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów aktywizacyjno-edukacyjnych"

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Z 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z informacją przekazaną przez firmę Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 24 czerwca 2013 r. oraz zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie unieważnia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 powyższej ustawy, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W uzasadnieniu osnowy niniejszego pisma, wskazuję, co następuje:

1. Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

W dniu 6 czerwca 2013 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. "Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów aktywizacyjno-edukacyjnych".

W dniu 24 czerwca 2013 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. O dokonanym wyborze, Zamawiający zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz podał informację do wiadomości publicznej zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 181 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 26 czerwca 2013 r. do Zamawiającego wpłynęła od Wykonawcy Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań, informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego polegającej na naruszeniu art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska, ul. Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice, naruszeniu art. 91 ust. 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, poprzez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, która podlega odrzuceniu, bowiem jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca w piśmie wnosił o unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, przeprowadzenie ponownej oceny złożonych ofert, odrzucenie oferty złożonej przez COSNULTING, dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez WANIR. W uzasadnieniu, Wykonawca wskazał, iż firma COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska, nie posiada uprawnień do wydania zaświadczenia uczestnikom kursu, które Zamawiający konkretnie wskazał w Rozdziale I SIWZ „Szczegółowe obowiązki wykonawcy” pkt. 6, tj. *warsztaty winny zakończyć się oceną nabytych umiejętności i wydaniem zaświadczenia zgodnego z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r., w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych*. Wykonawca w piśmie wskazał, iż przepisy powyższego rozporządzenia określają, że przedmiotowe zajęcia mogą być prowadzone wyłącznie przez placówki kształcenia ustawicznego, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty.

Na podstawie ww. informacji unieważniono czynność wyboru oferty COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska jako najkorzystniejszej z dnia 24 czerwca 2013 r. oraz przeprowadzono ponowna ocenę złożonych ofert.

2. Powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz unieważnienie postępowania

Zamawiający przystępując do ponownego badania i oceny ofert zwrócił się do firm: COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska i Open'er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, „Ważka” - Usługi, Handel, ul. Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych, o wyjaśnienie treści złożonych ofert w części dotyczącej Rozdziału I SIWZ „Szczegółowe obowiązki wykonawcy”, pkt. 6, tj. w zakresie wyjaśnienie czy w/w firmy, posiadają uprawnienia do

wydania uczestnikom warsztatów zaświadczenia o ukończeniu kursu potwierdzającego nabyte umiejętności, zgodnego z powyższej przytoczonym rozporządzeniem.

Uzyskana od COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska odpowiedź wskazuje, na brak możliwości zakończenia warsztatów poprzez wydanie ich uczestnikom zaświadczenia zgodnego z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r., w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, ze względu iż powyższe zaświadczenie wydaje się wyłącznie w przypadku uzyskiwania i uzupełnienia przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych, a zgodnie z SIWZ przedmiotem zamówienia było przeprowadzenie warsztatów.

W świetle powyższego nie można stwierdzić niezgodności treści oferty COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający stwierdził natomiast, iż przedmiot zamówienia wskazany w Rozdziale I "Opis przedmiotu zamówienia", został opisany przez Zamawiającego w sposób niejednoznaczny, z naruszeniem przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Określony przez zamawiającego w Rozdziale I SIWZ „Szczegółowe obowiązki wykonawcy” pkt. 6, obowiązek, nie jest możliwy do realizacji przez Wykonawców z uwagi, iż w w/w rozporządzeniu (§3) wskazano – poza kwalifikacyjnym kursem zawodowym, który stanowi pozaszkolną formę kształcenia z mocy ustawy o systemie oświaty – 4 rodzaje form pozaszkolnych, w których prowadzi się kształcenie ustawiczne tj.: kurs umiejętności zawodowych; kurs kompetencji ogólnych; kursy, inne niż wymienione wyżej, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych; turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników pozaszkolnych przez osoby, które spełniły obowiązek szkolny.

Zgodnie z rozporządzeniem, kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, kursy kompetencji ogólnych oraz turnusy dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników są prowadzone w oparciu o program nauczania uwzględniający odpowiednio podstawę programową kształcenia ogólnego lub podstawę programową kształcenia w zawodach.

Zamawiający określając przedmiot zamówienia nie posiłkował się odpowiednio podstawą programową kształcenia ogólnego lub podstawą programową kształcenia w zawodach. Natomiast

wymagał konkretnego zaświadczenia tj. *warsztaty winny zakończyć się oceną nabytych umiejętności*, które odnosi się w sposób bezsporny do zakończenia i zaliczenia jednego z kursów, o których mowa w § 3 ust.1 do 4 rozporządzenia.

Niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia w zakresie wyżej wskazanym, doprowadził do złożenia przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, co uniemożliwia jednakową ocenę przedmiotu zamówienia i dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania. Usunięcie takiej wady na etapie badania ofert jest niemożliwe. Błąd w opisie przedmiotu zamówienia ma zatem charakter nieusuwalny i ma wpływ na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Prawidłowość działania Zamawiającego potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010r. (sygn. akt KIO/982/10), z którego wynika, że „postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny (...) w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.” Podobnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 stycznia 2011r. (sygn. akt KIO 34/11): „Zdaniem Izby, wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia.”

Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie planuje ogłoszenie kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Pomocy Środowiskowej
mgr Barbara Sobczak

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

ROZDZIELNIK

- 1 Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań
- 2 COSNULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska, ul. Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice
- 3 Open'er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka” - Usługi, Handel, ul. Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych